

Hirdetéstábláján a kifüggesztés

Kifüggesztés időpontja: 2026. 10. 05.
Költés kezdőnapja: 2026. 10. 06.
Határidő utolsó napja: 2026. 10. 20.
Levétel napja: 2026. 10. 21.



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:

Dr. Matyás Krisztina

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Dátum: 2026.10.01. 15:12:17

Ikt. szám: BK/KTF/05902-30/2026.

Ügyintéző: dr. Tankó Zoltán

Bene Nikolett

Kopa-Babinszky Barbara

Szabó László

Sírok Attila

Telefon: +36 (76) 795-861

+36 (76) 795-863

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: MOL Upstream Zrt., Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., adószám: 32979767-4-44, cg.: 01-10-143570, hivatalos elektronikus elérhetőség: 32979767#cegkapu, rövidített elnevezés: MOL Upstream Zrt.) által 2026. augusztus 5. napján előterjesztett – Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú – környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a **tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és földtani közeg védelmi szempontból **nem okoz jelentős környezeti hatást**, így az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhető meg az alábbi feltételekkel:

Levegőtisztaság-védelem

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A létesítési munkálatok során a levegőterhelést - különös tekintettel a diffúz kiporzásra - a lehető legkisebb mértékűre kell visszaszorítani. A benyújtott dokumentációban szereplő, levegőterhelést mérséklő intézkedéseket végre kell hajtani.

Az engedélyekre és jóváhagyásokra vonatkozóan egyebekben a „Szakkérdések vizsgálata” és a „Szakhatósági állásfoglalások” részekben foglaltak az irányadóak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek (BK/KTF/05902-1/2026.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **MOL Upstream Zrt.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által 2026. augusztus 5. napján előterjesztett – Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása kapcsán.

Természetvédelmi szakkérdés:

A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természet- és tájvédelmi szempontból előírások nélkül elfogadja.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (BK-08/NEO/01632-2/2026.)

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, a **MOL U p s t r e a m Z r t.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére – a Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása iránti eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

Az előzetes vizsgálati tervdokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadom, kikötést nem teszek.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében (BK/AFI/00607-2/2026.)

„**MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28., adószám: 32979767-4-44, cg.: 01-10-143570, hivatalos elektronikus elérhetőség: 32979767#cegkapu, rövidített elnevezés: MOL Upstream Zrt.) által előterjesztett **kérelme alapján** a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-

Zsilinszky krt. 2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a **tárgyi eljárás keretében** 2026. augusztus 07. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében:

kikötés nélkül hozzájárulok."

4. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (BK/EOF/01403-2/2026.)*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/05902-6/2026. számú megkeresése alapján a **MOL Upstream Zrt., Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkák **kivitelezésének időpontját** előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő 30 cm-nél mélyebb földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti megfigyelés során előkerülő, eredeti összefüggéseikben és helyzetükben megmaradt **épített régészeti örökségi elemeket a földmunkával járó beruházással el kell kerülni**.

4. A régészeti megfigyelésről készült **dokumentációt** a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak."

5. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata (18144/2/2026.)*

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2026. 08. 07-én kelt, **BK/KTF/05902-6/2026.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.

A „MOL Upstream Zrt., Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés"

tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. Amennyiben a tervezett beruházás a Harkakötöny 0170/16 és a 0170/19 hrsz-ú ingatlanokon kívül további termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban – különös tekintettel a Tfv. 10.§ (4) és a 11.§ (2)-(3b) bekezdéseire -, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy
 - a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;
 - a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
 - a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.”
6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (BK/NTO/02628-2/2026.)

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

MOL Upstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által kérelmezett – „Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.)” tárgyú előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: SENEX Környezetgazdálkodási kft., tervszám: 26/26.) talajvédelmi szempontból elfogadható.
 2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
 3. Az ingatlanügyi-, mérésügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi- és kiviteli tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”
7. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (BK/ERD/05370-2/2026.)

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

A MOL Upstream Zrt., Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása

(Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljáráshoz külön kikötések nélkül hozzájárulok."

8. vízügy-vízvédelmi szakkérdésben, így különösen annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e (Cs/TIV/03098-2/2/2026.)

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró hatóság (továbbiakban: vízügyi hatóság) a **vízügyi és vízvédelmi** szakkérdések tekintetében nyilatkozatát az alábbiak szerint megadja:

Vízügyi és vízvédelmi előírások:

1. A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.
4. A kommunális szennyvíz-, a szennyezett csapadékvíz gyűjtését külön-külön kell biztosítani. A kommunális szennyvizet, a szennyezett csapadékvizet engedéllyel rendelkező ártalmatlanító helyre kell szállítani. Kommunális és technológiai szennyvizek egyazon fordulóban nem szippantathatók, a jármű tartályában való keveredésük nem engedhető meg. A szennyvíz-, szennyezett csapadékvíz elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzéskor fel kell mutatni.
5. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
6. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a hatóságomat haladéktalanul értesíteni kell.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges."

*

Szakhatósági állásfoglalás:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05460-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. augusztus 7. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által előterjesztett, a Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

A benyújtott dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra kell tekintettel lenni:

A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékt státuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékt státusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 7.) VM rendelet 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.

Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékt státusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.”

2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BK/TH/03783-2/2026. iktatószámú végzésével a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Tompa Jogú Város Jegyzője P/3171-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„MOL Upstream Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére indult, a „Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.)” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom

- A tervezett bányászati létesítmények használatbavétele után a kútkörzet és a kútvezeték biztonsági övezetét a településrendezési eszközökön pontosítani kell, továbbá a kútkörzet által a felszínen elfoglalt területet különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetbe kell sorolni.

Jelen állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés – határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés – elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 337.500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték. A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnak tekinteni.

Jelen döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a környezetvédelmi hatósághoz (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint elsőfokú környezetvédelmi hatósághoz csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva előterjesztett, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés

- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett [pl. az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, stb.] esetén a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton,

- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton (pl.: e-papír szolgáltatás igénybevételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül) is benyújtható.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 50 %-a, amit a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-00299657-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni. Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul - a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott igazgatási szolgáltatási díj 1 %-a, de legalább 5000 Ft.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jelen döntés - fellebbezés, valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában - a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A MOL Upstream Zrt. által 2026. augusztus 5. napján előterjesztett - Táz-25 jelű kőolaj - és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú - az R szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység az R. 3. számú mellékletének 13. a) pontja - „Kőolaj-, földgázkitermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” -, valamint 95. pontja - „Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” - alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. Az R. 3. § (1) a) pontja értelmében a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a hatóságunkhoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az R. 3. számú mellékletében szerepel.

Az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozó kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítésre szorul, ezért a BK/KTF/05902-18/2026. iktatószámú végzésben foglaltak teljesítésére hívta fel az ügyfelet.

A hivatkozott végzésben foglaltakkal kapcsolatban a MOL Upstream Zrt. BK/KTF/05902-24. és BK/KTF/05902-26/2026. iktatási számon benyújtotta a hiánypótló dokumentációt.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal - Harkakötöny település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal - jár el.

A kérelmező azonosító adatai:

Név: MOL Upstream Zrt.
 Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.
 Adószám: 32979767-4-44
 Statisztikai számjel: 32979767-0620-114-01.
 Cégjegyzékszám: 01-10-143570
 KÜJ szám: 104 802 818

Tevékenység adatai:

Tervezett tevékenység: **A meglévő Tázlár-25 (Táz-25) jelű kút kútmunkálatot követő termelésbe állítása (gáztermelő kútkörzeti technológia kialakítása) és a termelvény eljuttatása új nyomvonalon vezetéken a közelben futó, meglévő Táz-19 kútvezetékre történő csatlakozást követően a Tázlár-I. gyűjtőállomásra**

Tevékenység helye: Harkakötöny 0170/14, 0170/19 és 0170/16 hrsz.
 KTJ szám: 103 419 016 (Táz-25 jelű mélyfúrás)
 Kút EOY koordinátái: EOY Y: 689.031 m, EOY X: 128.356 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: SENEX Kft.
 Székhely: 9985 Felsőszölnök, Alsó-Jánoshegy 6.
 Szakértők: **Erdélyi Ákos (Kamarai szám: 13-13506)**
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Kothencz János (Kamarai szám: 19-01274)
 SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Varga Csaba (Nyilvántartási szám: SZ-003/2015.)
 SZTV - Élővilágvédelem
 SZTjV - Tájvédelem

A tervezett tevékenység

A MOL Upstream Zrt. a Harkakötöny 0170/14 hrsz. alatti ingatlanon meglévő Táz-25 jelű gázkút kútmunkálatot követő termelésbe állítását tervezi kútkörzet és kútvezeték létesítéssel. A termelvény eljuttatása új nyomvonalon vezetéken tervezett a közelben futó, meglévő Táz-19 kútvezetékre történő csatlakozást követően a Tázlár-I. Gyűjtőállomásra. A fúrás 1975-ben mélyült a 755/1/1975. számú építési engedéllyel, kiképezve azonban nem lett.

Az építési tevékenység a Harkakötöny 0170/14, 0170/19 és 0170/16 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A projekt keretében az alábbi létesítmények épülnek:

- Tázlár-25 gáztermelő kútkörzet,
- Tázlár-25 gáztermelő kútkörzet és a meglévő DN80 méretű vezeték között kb. 40 m hosszúságú DN80 PN160 méretű termelővezeték (mezőbeni vezeték).

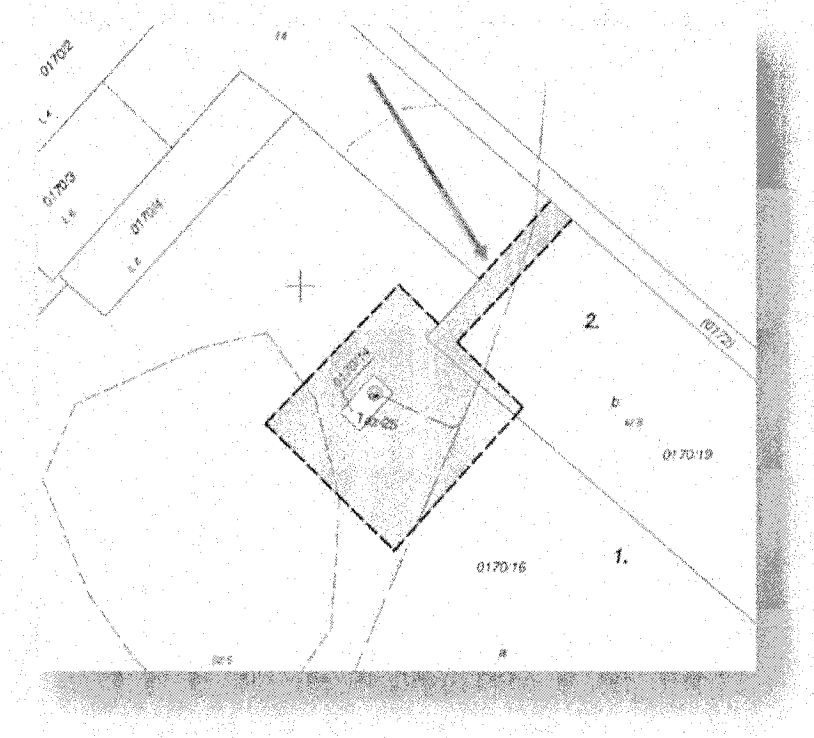
A Táz-25 jelű gázkút tervezett üzemelési jellemzői:

- A tervezett termelés: 20 eNm³/nap.
- A tervezett éves üzemóra: 8.700 h/év.

A benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a termelvény gyűjtését ellátó Tázlár-I. Gyűjtőállomás (Harkakötöny 0173/5 hrsz.) kőolaj és földgáz kitermelési tevékenységére a környezetvédelmi hatóság által 10075-4-5/2013. számon kiadott, majd BK/KTF/03996-2/2026. számon módosított környezetvédelmi működési engedélyben megadott kapacitás, illetve napi termelési adatok nem változnak. A jelenlegi termelési mennyiség jóval az engedélyezett mennyiség alatt marad, a Táz-25 jelű kút bekötésével is.

Gáztermelő kútkörzet

A projekt keretében csőtörésbiztosítóval és hozamszabályozóval (zsomszer típusú csoportos fúvóka) ellátott, DN80 PN210/PN160 méretű gáztermelő kútkörzetet hoznak létre, a fúvóka előtt és után helyi nyomás és hőmérsékletméréssel, a vezeték szakaszolására elzáró szerelvénnel, mezőbeni vezetékhez történő csatlakozás előtt szigetelő karimapárral, valamint a kútaknát teljesen fedő rácsozatot alakítanak ki. A kerítésépítés a zónahatár figyelembevételével történik, tartalmazva 2 személyi és 1 gépjármű bejáratot (kaput). A kútkörzet végleges bejárat útja a kútmunkálati telephely során kialakításra kerülő bejárat lesz (az ábrán piros nyíllal jelölve).



A termelő vezeték a közeli Táz-19 kútkörzet mezőbeni vezetékéhez csatlakozik, föld alatt, mezőbeni manipuláció kialakítása nélkül, de a Táz-19 kútkörzetbe visszacsapó szelep beépítésével.

Mezőbeni vezeték

A Táz-25 jelű gázkút és a mezőbeni vezeték optimális pontja között DN80 PN160 termelővezeték építésére kerül sor, mintegy ~ 40 fm hosszban. A nyomvonalai vezetékszakasz a mezőbeni ponttól a kútkörzeti kerítésig terjed, ahol csatlakozik az új tervezésű gépészeti csőszakaszokhoz. A vezeték nyomvonala mezőgazdasági művelés alatt lévő területeken halad keresztül.

A vezeték korrózió elleni védelmét passzív védelem (gyárilag felhordott PE-bevonat) és katódos védelem biztosítja. A gyűjtőállomás területén lévő katódállomás, illetve az új vezeték nyomvonalán elhelyezésre kerülő katódos mérőhely által valósul meg a csővezetékek korrózió elleni védelme.

A tervezett kútkörzet és vezeték építésénél nyíltárkos fektetési építési technológiát alkalmaznak. A vezetéképítés fontosabb fázisai:

- Tereprendezés az építési sáv szélességében,
- Csőszálak helyszínre szállítása és vonalba fektetése,
- Csőszálak összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat (passzív korrózióvédelem) elkészítése, vizsgálata,
- Keresztezési műtárgyak (műutak, vízfolyások) elkészítése,
- Csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal,
- Vezeték nyomáspróbája,
- Föld visszatöltés, megfelelő tömörítés,
- Tereprendezés az építési sávban, az eredeti állapotnak megfelelő rekultiváció.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/05902-2/2026. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a környezetvédelmi hatóság.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2026. augusztus 7. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2026. augusztus 11. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2026. szeptember 2. napja.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során keletkezett - megküldött iratokról BK/KTF/05902-28/2026. iktatószámom közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05902-7/2026. iktatószámom, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. pontjában (*települési tervvel kapcsolatos összhang*) foglaltak tekintetében megkereste Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy szakhatósági állásfoglalását szíveskedjen megadni.

Az R. 1. § (6b) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység **telepítési helye szerinti település**, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) **önkormányzata ügyfélnek minősül**.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdése alapján, a **hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni**.

Ugyanakkor az Ákr. 23. § (4) bekezdése szerint, a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az **illetékességi területének az önkormányzata**, annak szerve vagy a polgármester **ügyfél**.

A fenti jogszabályi rendelkezések alapján megállapítást nyert, hogy Harkakötöny Község Önkormányzata **ügyfélnek minősül**, és a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben **kizárási ok áll fenn** jelen megkeresés alapját képező szakkérdések – szakhatósági eljárásban történő – vizsgálatára vonatkozóan.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdése szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben merül fel, a kizárási okot a hatóság **a felügyeleti szerv számára bejelenti, ami jelen eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztályánál (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) tehető meg**. A felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Minderre tekintettel Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a **HK/363-8/2026. iktatási számú levelében kizárási okot jelentett be, és kérte a szakhatósági eljárásból történő kizárását**.

A Bács-Kiskun Vármegye i Kormányhivatal Hatósági Főosztály Oktatási és Hatósági Osztálya a fenti tárgyú eljárásban, BK/TH/03783-4/2026. iktatószámú döntésével **Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta a szakhatósági közreműködésből, és eljáró hatóságként Tompa Város Jegyzőjét jelölte ki**.

Tompa Város Jegyzőjének P/3171-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét jelen döntés rendelkező része tartalmazza.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben a környezetvédelmi hatóság előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **MOL Upstream Zrt.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által 2026. augusztus 5. napján előterjesztett – *Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció* elbírálása kapcsán.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

A Harkakötöny 0170/14; 0170/16, 0170/19 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem részei. Az érintett területek (Harkakötöny 0170/14; 0170/16a; 0170/19b) művelési ága kivett olajtermelő kút, szántó. Az ingatlanokról természetközeli élőhely, védett természeti érték előfordulása nem ismert.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/2193-2/2026. iktatási számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A tevékenységgel érintett Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz ingatlanok nem képezik részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek, illetve a terület nem áll egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt.

A kútkörzet és a tervezett vezeték nyomvonala művelésben álló szántón helyezkedik el, a megközelítés meglévő földutak igénybevételeivel tervezett. Az érintett területről védett természeti érték előfordulása nem ismert. A beruházás tájvédelmi következményekkel nem jár, művelési ágváltás, területhasználati változásokkal nem kell számolni.

A fentieket figyelembe véve a KNPI álláspontja szerint a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.”

A tervezett beruházás a rendelkezésre álló információk alapján várhatóan nem okoz kedvezőtlen változást a természeti környezetre, természetvédelmi érdeket nem sért. A természetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem kéri.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása

„MOL Upstream Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére – a Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú – előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása engedélyezési eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkereste Osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján, a rendelet 3. számú melléklet I. táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a tevékenység, a fenti kikötések betartása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2), (3), (5), (6) bekezdésében, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdésében, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet

9. § (1) bekezdésében és 12. §-ban, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdésében, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 5. §., 6. §. és 14. §-ban, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelete 3. § és 8 §; 9. §-ban és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltak (jogszabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

3. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú mellékletben szereplő táblázat 9. sorban meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2026. augusztus 05. napján indult.
2. A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (továbbiakban: Tftv.) 25. § (2) bekezdés b) pontjának megfelelően a vármegyei önkormányzat a vármegye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a vármegye területrendezési tervét.
3. A főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun vármegye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) táblázata alapján tárgyi beruházás nem minősül sem országos, sem térségi jelentőségű elemnek, így az Országos Területrendezési Tervben és Bács-Kiskun Vármegye Területrendezési Tervében sem kell szerepeltetni. Ennek alapján a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Korm. rendelet 3. melléklet 9. sorban lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 6. § (2) a) pontja és 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4.

pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja, továbbá a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 41. § (3)-(4) bekezdése alapján adtam ki.”

4. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a **MOL Upstream Zrt., Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljárás** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintett, ex lege védett földrészletet (Azonosítószám: **86579.**) érint. Az érintettség alapvetően a 0170/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik, de az abba beékelődő, 0170/14 hrsz. is érintett lehet a közelben elhelyezkedő, szórt jellegű régészeti korú településrészlet által, ezért a vezeték árkának kialakítása mellett a tereprendezési folyamatokra is vonatkoznak az örökségvédelmi kikötések, amennyiben a tereprendezés eléri a 30 cm mélységet.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni. A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a Kötv. 22. § (6) bek. c) pont alapján jogosult.

A Kötv. 19. § (1) bek. szerint a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. Ha erre nincsen mód, a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

Az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján a földmunkával járó beruházással el kell kerülni. A Kötv. 27. § (1) bekezdés szerint a feltárást végző intézmény köteles a feltárás során a régészeti emlékek és leletek őrzését biztosítani. A feltárás befejezésével egyidejűleg gondoskodni kell a régészeti emlékek és leletek megfelelő védelméről, állapotának stabilizálásáról és további fenntartásáról.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

5. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött mellékletek, az ingatlan-nyilvántartás adataiból, valamint az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból az alábbiakat állapítottam meg:

- A beruházással az alábbi ingatlanok érintettek: **Harkakötöny 0170/14, 0170/16, 0170/19 hrsz.**
- Az érintett ingatlanok közül a Harkakötöny 0170/16, és a 0170/19 hrsz-ú ingatlanok **termőföldnek minősülnek**.
- A fenti termőföldek vonatkozásában termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás van folyamatban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-nál (ikt.: 18127/2026).
- A beruházás tárgyát képező ingatlanok közvetlenül szomszédosak termőföldnek minősülő ingatlanokkal.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – nyilatkoztam szakkérdésben.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, „termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a „termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.”

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján „termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.” Ebben az

esetben a Tfvt. 16., 16/A. §-ában és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tfvt. 8/A. §-a alapján került sor.”

6. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdése, valamint az 3. melléklet 6. pontja alapján adta ki.”

7. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti munkálattal kapcsolatban – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentációt, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkát nem jár az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele, illetve a létesítmény üzemeltetése a közelében lévő erdőkre – a tervdokumentációban foglaltak szerint – káros hatást várhatóan nem gyakorol.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 2. számú melléklet 5. pontja alapján adta ki.”

8. A vízügyi-vízvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása

„A vízügyi hatóság, a MOL Upstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) kérelmére, Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14, 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálására irányuló engedélyezési eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály megkeresésére hatóságunk szakhatósági állásfoglalását megadta a „Táz-25 jelű mélyfúrás kútkiképzése” építési engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárásban.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátották az SENEX Kft. által készített 26/26 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációt, amely a Táz-25 jelű gázkút termelésbe állításához szükséges kútkörzet és kútvezeték létesítésére vonatkozik.

A Tázlár-25 (Táz-25) jelű kút 1975. évben lemélyítésre került, azonban használatbavételre alkalmas állapotig nem kivitelezett, jelenleg záró cementdugóval lezárt használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás. A mélyfúrás az építés befejezését (termelő kútkiképzés) követően válik használatbavételre alkalmassá. A mélyfúrás kőolaj- és földgázbányászati célú kút. Jelenleg nincs kapcsolata más létesítménnyel, tevékenységgel, mert használaton kívüli bányászati célú mélyfúrás, termelésre jelenlegi állapotában alkalmatlan.

Kút jele:	Tázlár-25 (Táz-25)
Kút helye:	Harkakötöny 0170/14 hrsz.
Kitűzött koordináták:	EOVX= 128 356 m
EOVY= 689 031 m	
Építési tevékenységgel érintett ingatlanok:	Harkakötöny 0170/14, 0170/16; 0170/19 hrsz.

A projekt keretében épülő létesítmények:

- Tázlár-25 gáztermelő kútkörzet,
- Tázlár-25 gáztermelő kútkörzet és a meglévő DN80 méretű vezeték között kb. 40 m hosszúságú DN80 PN160 méretű termelővezeték (mezőbeni vezeték).

A termelvény gyűjtését ellátó Tázlár-1 gyűjtőállomás (Harkakötöny 0173/5 hrsz.) kőolaj és földgáz kitermelés tevékenységére 10075-4-5/2013. azonosító számon környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melyet az engedélyes változása (MOL Nyrt. szétválása) miatt BK/KTF/03996-2/2026. azonosító számon módosított az illetékes Kormányhivatal.

A gyűjtőállomás vízellátását saját vízkút üzemeltetésével látja el, mely vízjogi üzemeltetési engedéllyel (35600/3674-11/2021.) rendelkezik, a jogutódlásra tekintettel módosítása jelenleg folyamatban van.

Jelenleg a Táz-25 kúton nem folyik kitermelés, vagy bármilyen tevékenység, így jelenleg nincs kibocsátás és hatás a felszín alatti közegek irányába; nem történik sem üzemi sem szociális célra vízbeszerzés és használat, illetve nem keletkeznek szennyvizek sem. A területre hulló csapadékvíz a néhány négyzetméter burkolt felületről elfolyva elszikkad, nem szennyeződik, mivel nem történik üzemelés.

A Táz-25 jelű gázkút, a tervezett kútvezeték közvetlen környezetében felszíni állóvíz és folyóvíz, csatorna nem található. A legközelebbi felszíni víz a Harka tó, a kúttól és a tervezett vezetéktől mintegy 3 km-re DK-re található.

A tervezett kb. 40 m-es nyomvonal és a megközelítési út nem keresztez semmilyen vízfolyást.

Létesítés

A Táz-25 kúthoz kb. 40 m hosszban DN80 PN160 dimenziójú kútvezeték létesül a meglévő és jelenleg is üzemelő Táz-19 DN80 PN160 vezeték között. A meglévő kútkörzetben a kútvezeték rákötéssel kapcsolatos szerelési munkák történnek.

A meglévő kútkörzetben a kútvezeték rákötéssel kapcsolatos szerelési munkák történnek, melyek a megfelelő technológiai előírások betartásával a talaj- és talajvíz szennyezése kizárható.

A tervezett vezeték nyomvonalon a talajvíz szintje várhatóan a létesítendő csőárok mélysége körül, de inkább az alatt várható.

Talajszennyező forrás lehet a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyaggal, ill. kenőanyaggal a helyszínen történő utántöltése, azonban az előírásoknak megfelelően végzett munkálatok során kockázatos anyag a talajba nem kerülhet.

Az építési munkálatok nagy valószínűséggel nem érintik a talajvíztükör felső részét és nem befolyásolják a talajvíz minőségét, a kivitelezés nem tart jelentős ideig, és a megfelelő előírások betartásával szennyező anyag nem kerülhet a talajvízbe.

A létesítés során a szociális vízhasználatot és szennyvízgyűjtést mobil eszközökkel, illetve Tázlár-1 Gyűjtőállomásról lehet biztosítani, és a helyszínről elszállítani. A telepítés során egyéb szenny- illetve használtvíz nem keletkezik.

A tervezett beruházás létesítése során a felszín alatti vizek, a felszíni vizek minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Üzemeltetés

A Táz-25 jelű gázkútból a termelvény előkészítés és adalék vagy inhibitor hozzáadás nélkül kerül elvezetésre a közelben lévő és üzemelő Táz-19 kútvezetékre történő csatlakozást követően Tázlár-1 gyűjtőállomásra.

A telepítésre kerülő létesítmények műszaki védelme az előírásoknak mindenben megfelelő kialakítású, így sem a létesítendő vezeték esetében, sem a kapcsolódó kútkörzetben, ill. kútvezetékénél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a talajba, ill. a felszín alatti vizekbe. A telepítésre kerülő technológia műszaki épségét az üzemeléskor mind műszeresen, mind bejárással rendszeresen ellenőrzik.

A kút és vezeték üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, karbantartások során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés. Ilyen esetekben a keletkező szennyvizeket, hulladékokat gyűjtik és elszállítják.

A tervezett beruházás üzemelése során a felszín alatti vizek, a felszíni vizek minőségének védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.

Felszámolás

A felhagyás kivitelezése részletes és hatósági engedéllyel rendelkező felhagyási és rekultivációs terv alapján történhet.

A felhagyás során a technológiai elemeket szabályozott módon nyomás mentesítik, leürítik. A leürített, kitisztított eszközöket vagy konzerválás után a helyszínen hagyják, vagy leszerelik és elszállítják.

Fenti műveletek megfelelő elvégzése során kockázatos anyag a vezetékekből nem kerülhet a környezetbe, így a felszín alatti közegek irányába sem. A felhagyás környezeti hatásai a létesítésnél ismerttetettekkel azonos.

A tevékenység megghiúsulásának környezeti hatásai nincsenek.

*A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Harkakötöny közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából „**érzékeny**” területnek minősül.*

*A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormány rendelet szerint az építéssel érintett ingatlan **nem érint** üzemelő,*

valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezet.

A 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet alapján, a MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén a Harkakötőny 0170/14, 0170/16; 0170/19 hrsz. alatti ingatlanok nem nitrátérzékeny természeti területek, nem érint vízbázis védőterületet, árvíz által nem veszélyeztetett terület, Vásárhelyi-terv továbbfejlesztési területet és zónát nem érint.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 014730-0002/2026. számú nyilatkozatában az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását javasolják.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A talajvízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött Előzetes Vizsgálati Dokumentációban foglaltak-, valamint jelen nyilatkozat előírásainak betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.”

*

A szakhatóságokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **22. pontjában** (hulladékgazdálkodás) és **20. pontjában** (településrendezés) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05902-7/2026. iktatási számú levelével.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Tompa Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05460-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026. augusztus 7. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által előterjesztett, a Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás a MOL Nyrt. Csengőd település külterületén lévő Páhi-2 jelű gázkútból (Csengőd, 0358/5 hrsz.) történő ipari mennyiségű szénhidrogén gáz kitermelése. A termelővényt (gáz) a kúttól egy kb. 21,5 km hosszúságú új vezetéken tervezik eljuttatni a meglévő Sol-2 kútkörzetbe, majd a meglévő vezetékes kapcsolatokon keresztül Kiskunhalas Főgyűjtő, illetve Szank Gázüzem területén történő feldolgozásra.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A tervezett tevékenység

A beruházás célja a Táz-25 kút kútmunkálatot követő termelésbe állítása (gáztermelő kútkörzeti technológia kialakítása) és a termelővény eljuttatása új nyomvonalon vezetéken a közelben futó, meglévő Táz-19 kútvezetékre történő csatlakozást követően a Tázlár-1 gyűjtőállomásra.

A létesítési fázis tereprendezési munkálatokkal kezdődik, illetve a szükséges árok kialakítása földmunkával jár. A kitermelt humuszréteg és altalaj, amennyiben szennyezéstől mentes visszatöltésre kerül.

A kivitelezés során az építési munkálatokkal, várhatóan keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
17 09 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is)
17 06 03	egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz
17 04 05	vas és acél
16 01 19	műanyagok
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrítőket), törlőkendők, védőruházat
15 01 10*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj
12 01 21	elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól
12 01 13	hegesztési hulladék
08 01 11*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során előfordulhat, hogy szennyező anyagok kerülnek a környezetbe munkagépek, illetve szállítójárművek kenő- és üzemanyagának elcsöpögése, folyása miatt. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg.

A kútmunkálatokat a MOL Upstream Zrt. partnerei végzik, a tevékenység végzésekor a szerződésben rögzítettek szerint a kútmunkálati berendezés üzemeléséből származó hulladék a berendezést üzemeltető tulajdonát képezi, ők szállítják el és adják át arra engedéllyel rendelkező cégnek. A kútmunkálatok során keletkező egyéb hulladék a MOL Upstream Zrt. tulajdona.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok:

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Várható mennyiség (kg)
01 05 08	klorid-tartalmú fúróiszap és hulladék, amely különbözik a 01 05 05-től és a 01 05 06-tól	nem tervezett
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	5
16 10 01*	veszélyes anyagokat tartalmazó vizes folyékony hulladék	1 000

Meghibásodás során keletkező hulladék (nem tervezett) olajjal szennyezett föld (17 05 03*), melyet ártalmatlanítás céljából engedélyesnek kerül átadásra.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A termelés befejezése esetén a kútkörzetet minden esetben elbontják.

A vezeték a kitisztítást, lezárást (le dugózást) követően a földben marad, vagy kitisztítást követően kiépítésre kerül.

A technológiai eszközök, vezetékek elbontása, kiemelése és elszállítása esetén az árok visszatöltésre, tömörítésre, takarásra kerül visszaállítva az eredeti állapotot. A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékessége Pest vármegyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 22. sorban megnevezett előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont környezeti hatásvizsgálati, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárások során a hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalása szükséges.

A hulladékgazdálkodási hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését."

2. Tompa Város Jegyzője P/3171-5/2026. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Eljáró hatóság) BK/KTF/05902-7/2026. iktató számú levelével szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében kereste meg Harkakötöny Község Jegyzőjét annak elbírálása céljából, hogy a rendelkező részben megnevezett beruházás esetében „a településrendezési tervekben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.”

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03783-4/2026. számú végzésében Hatóságomat jelölte ki szakhatóságként az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormány r. 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglalt szakkérdés elbírálására.

Eljáró hatóság a rendelkező részben szereplő beruházás vonatkozásában közzétette a Senex Környezetgazdálkodási Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett kútkörzet és kútvezeték kialakítással érintett ingatlanok Harkakötöny Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2005. (XI. 30.) rendelet (továbbiakban: HÉSZ) szabályozási tervi melléklete alapján, beépítésre nem szánt, általános mezőgazdasági terület övezetébe tartoznak, annak tájvédelmi alövezetébe.

HÉSZ 24.§ (4) bekezdés:

„Mezőgazdasági terület övezeti előírásai:

(Má) tájvédelmi övezet

a) Elhelyezhető az övezeti előírások figyelembevételével:

aa) mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó üzemi jellegű építmények

- különböző mezőgazdasági szolgáltatások (javító műhelyek, fafeldolgozók)

- termény-, és állatfelvásárlás, tejbegyűjtő, élőállat-, zöldség-, gyümölcsfelvásárlás

- élelmiszeripari feldolgozás, sütőde, savanyítóüzem, pince, hűtőház, vágóhíd, élelmiszeraktárak

ab) mezőgazdasági építmények

-állattartó épületek

-növénytermesztés épületei

ac) Az ellátással kapcsolatos építmények az alábbiak rendeltetéssel:

-kiskereskedelem

-vendéglátás

-szálláshely

-sport

-falusi turizmus

-ismeretterjesztés

ad) -tanya”

A tervezett 40 m hosszú kútvezeték, nyomvonal jellegű építménynek minősül.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. r. (TÉKA) 40.§ (3) bekezdése alapján:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,”

A termelő kút sajátos építménynek minősül a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 16.§ 114. pontja alapján:

„sajátos építményfajták: többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, energiaellátási, **bányászati tevékenységgel** és a bányászati és egyéb hulladék kezelésével **kapcsolatos**, a nem bányászati hulladék kezelési rendeltetésű építmény, atomenergia alkalmazására szolgáló, a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények, valamint a vízellátási építmények, amelyek létesítéskor – az építményekre, építési tevékenységekre vonatkozó általános

érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően – eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség,”

A HÉSZ nem rendelkezik sajátos építményszíntípusok elhelyezéséről tárgyi övezetben, így a fenti jogszabályhelyek alapján a rendelkező részben szereplő kikötést tettem.

Szakhatósági állásfoglalásomat „az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény” (továbbiakban: Ákr.) 57.§-ban foglaltakra figyelemmel, „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet” 1. melléklete 9. táblázatának, 20. pontjaiban meghatározott hatáskör alapján adtam meg. Illetékességemet a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/TH/03783-4/2026. számú végzése állapítja meg.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. (4) bekezdésén alapul.”

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05902-8/2026. iktatási számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 014730-0002/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

A MOL Upstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be 2026. augusztus 5-én, a Táz-25 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyában.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 13. pontja szerint a „Kőolaj-, földgáztermelés (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) „méretmegkötés nélkül” előzetes környezeti vizsgálat köteles és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Tervezett tevékenység:

A beruházás célja a Táz-25 kút kútmunkálatot követő termelésbe állítása (gáztermelő kútkörzeti technológia kialakítása) és a termelvény eljuttatása új nyomvonalon vezetéken a közelben futó, meglévő Táz-19 kútvezetékre történő csatlakozást követően a Tázlár-1 gyűjtőállomásra.

Az engedélykérő adatai:

Kérelmező neve: MOL Upstream Zrt.

Székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.

Adószáma: 32979767-4-44

KSH szám: 32979767-0620-114-01

Cégjegyzékszám: Fővárosi Cégbíróság; Cg. 01-10-143570

KÜJ: 104802818

Főtevékenység TEAOR száma: 0610, 0620

Természetvédelem:

A tervezett tevékenység helyszíne Harkakötöny külterülete, mely a Békési hát kistájához tartozik. A tervezett munkálatok sem országos, sem helyi védelem alatt álló területet nem érintenek, továbbá a közvetett hatásterületen sem találhatók ilyen típusú területek. A Harkakötöny-kiskunmajsai homokbuckák (HUKN20035) természetmegőrzési terület egyik területegységének legközelebbi pontja 450 méterre északkeletre található, az Országos Ökológiai Hálózat magterületi övezete pedig 100 méterre található.

A beruházás élővilágra gyakorolt negatív hatása az előkészítési és építési munkálatok alatt jelentkezik, mely leginkább átmeneti zajterhelést és vizuális zavaró hatást jelent. Azonban ezek legfeljebb néhány hetes időszakban állnak fenn, továbbá ilyen jellegű zavarásra érzékeny fajok csak nagy távolságban fordulhatnak elő, így a telepítés várhatóan nem jár érdemi negatív hatással.

Környezetet veszélyeztető havária esemény a vezetéklyukadás lehet, amely a talajfauna és a növényzet károsodását, pusztulását okozhatja, a talajrétegen keresztül felszínre törő gáz miatt. Ez jelen esetben szántóföldi növényzetet érinthet. A helyreállítás, javítás természetvédelmi szempontból kis jelentőségű élőhelyen, szintén a szántón folyhat. A nagyon kis valószínűséggel bekövetkező gázrobbanás, értékes élőhelyet a nagyobb távolság miatt várhatóan nem veszélyeztetne.

Felszín alatti víz:

Az érintett területen, ahol a nyomvonal húzódik, a talajvíz várhatóan 1-2 méter közötti mélységben jelentkezik, így a talajvíz szintje a létesítendő csőárok mélysége körül, de inkább az alatt várható. A meglévő kútkörzetben a kútvezeték rákötéssel kapcsolatos szerelési munkák történnek, ezek érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, a megfelelő technológiai előírások betartása biztosítja a talaj- és talajvíz szennyezés kizárását.

Felszíni víz:

A Táz-25 jelű gázkút, a tervezett kútvezeték közvetlen környezetében felszíni állóvíz és folyóvíz, csatorna nem található. A legközelebbi felszíni víz a Harka tó, amely a kúttól és a tervezett vezetéktől megközelítőleg 3 km-re délkeletre található. A tervezett körülbelül 40 méteres nyomvonal és a megközelítési út nem keresztez semmilyen vízfolyást.

Vízellátás:

A Tázlár-1 gyűjtőállomás (Harkakötöny 0173/5 hrsz.) vízellátását saját vízkút üzemeltetésével látja el, amely rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel (35600/3674-11/2021.), azonban a jogutódlásra tekintettel módosítása jelenleg folyamatban van.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A benyújtott vizsgálati dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, normál üzemmódban nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a MOL Upstream Zrt. – Táz-25 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.) tárgyú előzetes vizsgálati tervdokumentáció elfogadását.”

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) az ÁLT/2193-2/2026. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A MOL Upstream Zrt. által kezdeményezett Táz-25 jelű kőolaj – és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A tevékenységgel érintett Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz ingatlanok nem képezik részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek, illetve a terület nem áll egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt.

A kútkörzet és a tervezett vezeték nyomvonala művelésben álló szántón helyezkedik el, a megközelítés meglévő földutak igénybevételevel tervezett. Az érintett területről védett természeti érték előfordulása nem ismert. A beruházás tájvédelmi következményekkel nem jár, művelési ágváltás, területhasználati változásokkal nem kell számolni.

A fentieket figyelembe véve a KNPI álláspontja szerint a tervezett tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki."

*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/05902-5/2026. iktatási számú levelével Harkakötöny Községi Önkormányzatát, mint ügyfelet megkereste.

Harkakötöny Község Önkormányzata HK/363-15/2026. számon, 2026. szeptember 25. napján a az alábbi nyilatkozatot adta:

„A MOL Upstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) 2026.08.05. napján előterjesztett kérelmére indult "Táz-25 jelű kőolaj- és földgázbányászati célú kút termelésbe állítása (Harkakötöny 0170/14 és 0170/16 hrsz.)" ügyben Harkakötöny Község Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy a benyújtott dokumentációban szereplő létesítmény, tevékenység a helyi környezetvédelmi, természetvédelmi rendeletekkel nincs ellentétben."

*

VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK

Levegőtisztaság-védelem

Létesítés

A létesítés során a legnagyobb légszennyező anyag kibocsátással járó munkafázis a vezetékfektetés, ahol földmunkagépek és szállítójárművek dolgoznak.

Megközelítőleg 40 méter hosszban kútvezetékét létesítenek. A vezetékfektetés fontosabb fázisai: tereprendezés, csőszálak helyszínre szállítása, vonalba fektetése, összehegesztése, varratok vizsgálata, a varratok körül a külső védőbevonat elkészítése, vizsgálata, keresztezési műtárgyak elkészítése, csőárok ásása, vezeték árokba fektetése, vonali szakasz összekötése a keresztezési műtárgy szakaszokkal, vezeték nyomáspróbája, föld visszatöltés, tömörítés, tereprendezés az építési sávban és az eredeti állapotnak megfelelő rekultiváció. A beruházási területen a növényzetet eltávolítják, a humusz és termőréteget letermelik, deponálják, majd a föld visszatöltésekor visszatermelik és tömörítik. A vezeték építéskor legfeljebb 2-2 db földmunkagép és teherautó egyidejű működését valószínűsítik. A személyszállítással összefüggésben legfeljebb 5 db személyautó, mikrobusz, terepjáró forgalma várható.

A munkagépek várható légszennyező anyag kibocsátása a földmunka fázisában, a vezeték nyomvonal 200 méteres szakaszára számítva az alábbiak szerint alakul:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
0,645	0,033	0,076	0,003

A beküldött dokumentáció alapján bejelentés köteles légszennyező pontforrás létesítését nem tervezik.

A létesítés hatásterülete

- A földmunkák szálló porra számított hatásterületét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §, 12c. bekezdés b) pontja szerint 249 méterben,
- a munkagépek levegőterhelő tevékenységének hatásterületét 78 méterben határozták meg.

A dokumentáció szerint a hatásterület nem érint védendő létesítményt.

A levegőterhelés mérséklése érdekében az alábbi intézkedéseket alkalmazzák:

- a munkaterületen és a szállítási útvonalakon a porképződés csökkentése érdekében száraz időjárási körülmények között szükség szerinti locsolás;
- a kitermelt föld és egyéb ömlesztett anyagok mozgásának, illetve depóniáinak minimalizálása;
- az ideiglenesen tárolt földanyag rendezett depóniákban történő elhelyezése;
- az ömlesztett anyagot szállító járművek rakományának takarással történő védelme;
- a szállítójárművek és munkagépek indokolatlan üresjáratának elkerülése;
- megfelelő műszaki állapotú, rendszeresen karbantartott munkagépek és szállítójárművek alkalmazása;
- a szállítási útvonalak és a munkaterületen belüli közlekedés ésszerű szervezése a járműforgalom és a szállítási távolságok csökkentése érdekében;
- a munkavégzési területek méretének a szükséges mértékre történő korlátozása;
- a kivitelezési munkák ütemezésével az egyidejű, jelentős porterheléssel járó munkafolyamatok számának csökkentése;
- erős szél esetén a jelentős porkibocsátással járó munkaműveletek korlátozása vagy ideiglenes felfüggesztése.

Üzemelés

A kútkörzet üzemeltetése során helyszíni ellenőrzéseket és éves karbantartásokat végeznek. Naponta legfeljebb 2 db személygépjármű forgalmával számolnak, valamint éves szinten 1 héten keresztül az éves karbantartás idején legfeljebb naponta 6 terepjáró vagy kisteherautó forgalmát valószínűsítik.

Az üzemelés alatt a dokumentáció szerint nem várható levegőhasználat, levegőtisztaság-védelmi hatásterületet nem jelöltek ki.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A dokumentáció szerint tervezett létesítmény elemei alapvetően nem érzékenyek és nem kitéttek a várható éghajlatváltozás hatásainak. A tervezett beruházás az éghajlatváltozás okozta hatások szempontjából nem kockázatos és nem érzékeny sem a jelen, sem az éghajlatváltozással megváltozó meteorológiai viszonyokra. A tervezett beruházás nem befolyásolja a környezetének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

A kút és vezeték normál üzemelése során a kútkörzetben üvegház hatású gázok kibocsátása nem várható. Üvegház hatású gázok kibocsátása a kútkörzethez irányuló közlekedéskor jelentkezik,

ami heti néhány személygépjármű (terepjáró) forgalmát jelenti. A kibocsátás mértéke a dokumentáció szerint elhanyagolható.

Havária

A havária: esemény azonnali érzékelését a vezetéken elhelyezett érzékelők és a Tázlár-1 gyűjtőállomási irányítási rendszer biztosítja, ilyen esetekben a kút termelését leállítják, a vezetéket kiszakaszzák.

A gáz a talajrétegen keresztül a környezetbe kerül, a folyadékok a talajba kerülnek. A szennyezett terület feltárását azonnal elvégzik, az esetlegesen szennyezett talajt kitermelik és elszállítják. A havária helyzetek megelőzését a rendszeres karbantartással és bejárásokkal is biztosítják.

A kivitelezési munkák során levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi havária események fordulhatnak elő:

- munkagépek, szállítójárművek meghibásodása miatt megnövekedett kipufogógáz-kibocsátás;
- üzemanyag vagy egyéb illékony anyag (pl. festék, hígító, oldószer) kiömlése, melyből párolgási eredetű légszennyezés alakulhat ki;
- tüzeset következtében keletkező füst és égéstermék-kibocsátás;
- fokozott porterheléssel járó rendkívüli események (pl. nagy mennyiségű földmozgatás, anyaglerakódás, erős szél által felkapott por).

Az üzemeltetés során az alábbi események jelenthetnek kockázatot:

- a kútfej, szerelvények vagy technológiai vezetékek tömítetlensége miatt bekövetkező földgáz- vagy szénhidrogén-szivárgás;
- technológiai berendezés meghibásodása következtében fellépő rendellenes légszennyezőanyag-kibocsátás;
- biztonsági lefúvatás vagy egyéb rendkívüli technológiai beavatkozás;
- tűz vagy robbanás következtében keletkező légszennyezés;
- karbantartási vagy hibaelhárítási munkák során fellépő időszakos diffúz kibocsátás.
- a kút és a gyűjtőállomás közötti vezetékszakaszföldfelszín alatti sérüléséből fakadó szénhidrogén kibocsátás.

A havária helyzetek megelőzésére irányuló intézkedések:

- megfelelő műszaki állapotú gépek, berendezések és járművek alkalmazása;
- a technológiai rendszerek rendszeres karbantartása és ellenőrzése;
- a kútfej és a kapcsolódó szerelvények tömítettségének időszakos felülvizsgálata;
- zárt technológiai rendszer alkalmazása a szénhidrogének kezelése során;
- a veszélyes és illékony anyagok zárt tárolása;
- munkaterületen a porképződés mérséklése szükség szerinti locsolással és megfelelő munkaszervezéssel;
- tűz- és robbanásvédelmi előírások maradéktalan betartása;
- a személyzet rendszeres oktatása a havária helyzetek megelőzésével kapcsolatos feladatokra.

Havária események elhárítására tervezett intézkedések:

- a meghibásodott berendezés vagy technológiai egység haladéktalan leállítása, szükség szerinti leválasztása;
- a szivárgás vagy kibocsátás forrásának megszüntetése;
- tűz vagy robbanás esetén a vonatkozó vészhelyzeti és tűzvédelmi intézkedések végrehajtása;
- az érintett terület biztosítása, az illetékes szervek értesítése;
- légszennyező anyag kibocsátásának időtartamát és mennyiségét minimalizáló műszaki beavatkozások végrehajtása;

- az esemény kivizsgálása, valamint a hasonló események megelőzését szolgáló korrekciós intézkedések bevezetése.

Felhagyás

A felhagyás a vezeték leürítését és szénhidrogén-mentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket vagy konzerválás után a helyszínen hagyják, vagy leszerelik és elszállítják. A felhagyás légszennyező hatásai hasonlóak az építéshez, amennyiben a leszerelést, kiemelést és elszállítást is elvégzik, viszont lényegesen kisebb, ha a létesítmények telepítési helyszínen maradnak.

Zaj- és rezgésvédelem

A MOL Upstream Zrt. a „Táz-25” jelű, meglévő kőolaj- és földgázbányászati célú kút kútmunkálatokat követő termelésbe állítását, valamint kútvezeték létesítését tervezi Harkakötöny külterületén. A tervezett tevékenység a Harkakötöny 0170/14, 0170/16 és 0170/19 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. A település hatályos településrendezési eszközei alapján az érintett ingatlanok övezeti besorolása általános mezőgazdasági terület. A szűkebb környezet szintén általános mezőgazdasági terület, valamint gazdasági erdőterület besorolású. Ipari gazdasági területi besorolású terület a beruházási helyszíntől DK-i irányban, mintegy 800 m távolságban található, zajtól védendő épület nélkül. Harkakötöny és Tázlár települések legközelebbi kijelölt lakóterületei a beruházási helyszíntől több mint 5 km távolságban vannak.

A legközelebbi, potenciálisan zajtól védendő épület (tanya) a kúttól és a tervezett kútvezeték nyomvonalától D-i irányban, mintegy 400-420 m távolságban található. Az érintett ingatlan településrendezési eszközök szerinti besorolása általános mezőgazdasági terület övezet. A *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. és 2. melléklete nem állapít meg zajterhelési határértéket a mezőgazdasági területekre, így az ingatlan határértékkel nem védett/védhető.

A környezetvédelmi hatóság ugyanakkor megállapítja, hogy a dokumentációban összehasonlítási és értékelési alapként alkalmazott falusias lakóterületi analógia (60 dB határérték) alapján bemutatott adatok igazolják, hogy a potenciálisan zajtól védendő épület környezetében a beruházás nem okoz érdemi zavaró hatást.

Kivitelezés

A dokumentációban bemutatottak szerint a technológiailag legzajosabb kivitelezési fázisok alatt, a kivitelezési munkálatok eredő hangteljesítményszintje a legkedvezőtlenebb esetben elérheti az $L_w = 110$ dB értéket. Szabad térbeni terjedést alkalmazva, akusztikai számítás alapján ez az eredő forráserősség a 420 méterre lévő legközelebbi, potenciálisan védendő épület környezetében 49,96 dB (≈ 50 dB) szintre csökken.

A kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) végzik, éjjeli munkavégzéssel nem számolnak. A tervezett beruházás teljes időtartama 1 hónapnál hosszabb, de 1 évnél rövidebb.

A kivitelezéstől várható 50 dB-es zajszintet összevetve a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletének D5 és D6 mezeje szerinti, nappali határértékkel (55 dB az üdülőterületekre megállapított, míg a 60 dB a kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű lakóterületekre vonatkozó határérték) **megállapítható, hogy a kivitelezési fázistól származóan a legközelebbi potenciálisan védendő épületnél nem várható jelentős zavaró hatás.**

A kivitelezés zajvédelmi hatásterületét a dokumentációban a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 5. § és 6. § előírásainak figyelembe vételével határolták le. **Az építési tevékenység alatt a zajvédelmi** hatásterület legnagyobb kiterjedésének meghatározására a dokumentációt készítő

szakértő a 6. § (1) bek. a) pontjában megadott feltételt alkalmazta. Ennek megfelelően az építési munkák zajvédelmi hatásterületeként az 50 dB-es zajsztíngörbét jelölte meg. A beruházás környezetének ismeretében a lehatárolást a 6. § (1) bek. d) pontja szerint is el lehetett volna végezni, a dokumentáció a szigorúbb a) pont szerinti feltétel alkalmazásával is igazolta, hogy a mintegy 400 m-re húzódó 50 dB-es izofon vonalon – és így a számított zajvédelmi **hatásterületen – belül nem található zajtól védendő épület.**

A kivitelezési tevékenységhez kapcsolódóan közvetett hatásként jelenik meg a *szállítási tevékenység zajhatása* a szállítási útvonalak mentén. Az építési területre irányuló napi szállítási forgalom nagyságrendje napi 4-5 db nehéztehergépkocsi (legfeljebb összesen 2 nap időtartamban).

Az építési helyszín megközelítésére igénybe vett nagyobb forgalmú utak mentén található zajtól védendő területeken ekkora forgalomtöbblet nem okoz észrevehető változást, illetve a kisebb forgalmú burkolt útszakaszok és a földutak mentén nincsenek zajtól védendő területek, így a szállítási tevékenység következtében nem alakul ki a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti hatásterület.

Üzemelés

A környezetvédelmi hatóság a dokumentációban megadott információk - továbbá szakmai és műszaki mérlegelés keretében számszerűsített összefüggések - figyelembe vételével megvizsgálta a megvalósult beruházás üzemeltetési fázisában várható zajhatást is. A kőolaj- és földgáziparban alkalmazott technológiák (gépészeti meghajtó egységek, áramlásszabályozók) üzemszerű működése során (a legrosszabb esetet feltételezve) a várható legnagyobb eredő hangteljesítmény szintje az $L_W=85$ dB értéket nem haladja meg.

Tekintve, hogy a legközelebbi potenciálisan zajtól védendő épület mintegy 420 m távolságban található, a hangterjedésből adódó csillapodás mértéke ezen a távolságon önmagában mintegy 60 dB. Ennek eredményeként az üzemelő kúttól származó zajterhelés a távoli épületnél mindössze 20-25 dB közötti értéket érhet el.

Ez a számított terhelési szint olyan alacsony, amely még a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által nevesített legszigorúbb, a különlegesen védett területekre (pl. egészségügyi, üdülöhelyi övezetek) előírt éjszakai határértéket (35 dB) sem éri el és minden bizonnyal a helyszínen mérhető alapzajnál is alacsonyabb érték.

Ugyanezen analógia alapján megállapítható, hogy a fentiebbi adatok felhasználásával **az üzemelés alatti zajvédelmi hatásterület** - a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § és 6. § (1) bek. d) pont előírásainak figyelembe vételével meghatározva – nappal mintegy 40 m, éjjel pedig 130 m.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bek. alapján: „A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.”

Tekintve, hogy a szénhidrogén termelő kutak jellemzően 0-24 órás üzemben működnek, a hatásterület **nagyságát az éjjeli érték adja, ami ≈ 130 m. Ezen a távolságon belül nincs zajtól védendő terület, illetve épület.**

Fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy **a kút tervezett normál üzemszerű működése során a környezetbe jutó zajterhelés elhanyagolható mértékű, így az üzemeltetésből származó jelentős környezeti zajhatás kizárható.**

Rezgésvédelem

A tervezett beruházás alkalmával sem a kivitelezési, sem az üzemeltetési fázisban nem alkalmaznak olyan jelentős dinamikus hatású (cölöpveréssel, robbantással járó) eljárást, amely érdemi környezeti rezgést keltene. A nehézgépjárművek, valamint a technológiai berendezések

működése során keletkező vibráció a talaj belső csillapítása következtében a forrástól számított néhány tíz méteren belül gyakorlatilag már nem érzékelhető. Tekintve, hogy a legközelebbi épület (tanya) a beruházási helyszíntől mintegy 420 m távolságban található, **a környezeti rezgések emberre gyakorolt káros hatása kizárható.**

Felhagyás

A tervezett tevékenység jövőbeli **felhagyása** (a kút eltömedékelése, a vezeték felhagyása és a tájrendezés) **során** alapvetően a kivitelezési fázishoz hasonló jellegű, de valamivel kisebb mértékű zajkibocsátással lehet számolni. Tekintve, hogy technológiai és a gépparkot tekintve jelentősebb kivitelezési fázis számított zajterhelése sem haladja meg a 420 m-re lévő potenciálisan védendő épületnél az 50 dB-es szintet, a felhagyás során **a környezeti zaj- és rezgésterhelésből adódó jelentős környezeti hatás kizárható.**

Földtani közeg védelem

Kivitelezés

A kivitelezés viszonylag rövid ideig tartó tevékenység és kis területet érint. A nyomvonalépítéssel érintett területet a munkák időtartamára kivonják a művelésből, így használata időlegesen megszűnik. A kútmunkálat megkezdése előtt a telephely területén durva tereprendezést végeznek, az építést akadályozó növényzetet eltávolítják. A tervezett kútkörzet és vezeték építésénél nyíltárkos fektetési építési technológiát alkalmaznak, amely a földtani közeg bolygatásával, időszakos igénybevételével jár. A nyomvonallal érintett mezőgazdasági művelésű területeken a humusz- és az alatta lévő termőréteget a csőárok nyitási szélességében letermelik, az altalajtól elkülönítve deponálják. A föld visszatöltést az eredeti rétegrendnek megfelelően, a nyomvonal teljes hosszán 85%-os tömörségi fokra történő tömörítéssel végzik. A munkagépek felvonulása és működése a megközelítési utakon – azok kis száma és a rövid ideig tartó beruházási időszak alatti működés miatt – legfeljebb kismértékű talajtömörödést idézhet elő. Az építési munkák befejezése után a felvonulásra és anyagtárolásra ideiglenesen igénybe vett területet eredeti állapotába állítják vissza.

A kivitelezés során használt gépjárművek és munkagépek karbantartása, szervizelése, üzemanyaggal való feltöltése és mosása nem az építési területen történik és várhatóan nem szükséges a kb. 40 m-es nyomvonal létesítése során. Szükség esetén az utántöltés a közeli, kb. 2,75 km-re található Tázlár-I. Gyűjtőállomáson elvégezhető. Amennyiben bármilyen meghibásodás történik, az eszközt a helyszínről trélerrel elszállítják.

A kivitelezés során alkalmazott veszélyes anyagok (üzemanyagok, kenőanyagok, hidraulikaolajok, szerves oldószert tartalmazó festékek, bevonatrendszer, alapozók, hígítók, a szigetelőfóliák ragasztásához használt oldószerek, egyéb technológiai segédanyagok) ideiglenes tárolása kizárólag eredeti, zárt, sérülésmentes csomagolásban történik szilárd, folyadékzáró burkolattal ellátott, kármentő tálcával vagy kármentő térrel rendelkező területen. A festési és ragasztási munkákhoz szükséges anyagokat a felhasználás helyszínére csak a napi munkavégzéshez szükséges mennyiségben szállítják ki. A veszélyes anyagok áttöltése, keverése és adagolása lehetőség szerint szilárd, folyadékzáró burkolattal ellátott felületen történik. A munkaterületen olaj- és vegyszerfelitató anyagok, valamint havária-készletek (abszorbens granulátum, felitató lapok, kármentő eszközök) folyamatosan rendelkezésre állnak. A fel nem használt anyagok, valamint a szennyezett csomagolóanyagok és törlőkendők elkülönítetten, veszélyes hulladékként kerülnek gyűjtésre. A tárolóhelyeket rendszeresen ellenőrzik az esetleges sérülések, korrózió vagy szivárgások időbeni felismerése érdekében.

A kivitelezés során kisebb mennyiségben veszélyes hulladékok is képződhetnek (például olajjal szennyezett törlőkendők, adszorbens anyagok, festékmaradékok, oldószeres csomagolóanyagok, olajsűrők, használt kenőanyagok és egyéb veszélyes anyagot tartalmazó hulladékok), melyek

gyűjtése során azokat hulladéktípusonként elkülönítetten, megfelelő műszaki állapotú, zárható és feliratozott gyűjtőedényekben helyezik el. A veszélyes hulladék gyűjtőhelyet szilárd, folyadékszűrő burkolattal rendelkező területen alakítják ki. A folyékony veszélyes hulladékokat folyadékszűrő tárolóedényekben, kármentővel ellátott területen tárolják. A gyűjtőterületen havária-felszerelés és felitató anyagok rendelkezésre állnak.

A szociális vízhasználat és a keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése mobil eszközökkel, illetve a Tázlár-I. Gyűjtőállomásról biztosítható. A kivitelezés során egyéb szennyvíz, illetve használtvíz nem keletkezik.

Üzemelés

A kivitelezés befejezésekor a területet az eredeti állapot szerint helyreállítják, ezt követően a földrészlet az eredeti területfelhasználás szerint tovább hasznosítható. A kútvezeték nem eredményez a területhasználatban változást, a biztonsági övezete sem akadályozza az eredeti területhasználatot (termőföld rendeltetésszerű használatát).

Az üzemelés során normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás érdemben nem befolyásolja a felszín alatti közegek állapotát. A tervezett vezeték korrózió elleni védelmét passzív módon (gyárilag felhordott külső műanyag bevonattal) biztosítják. A Táz-25 jelű gázkútból a termelvényt előkészítés és adalék vagy inhibitor hozzáadás nélkül vezetik el a Táz-19 kútvezetékre történő csatlakozást követően a Tázlár-I. Gyűjtőállomásra. A kút termelése során a kútkörzetben veszélyes anyagot, illetve veszélyes hulladékot nem tárolnak.

Az üzemelés zárt rendszerben történik, mely során a kialakított korrózióvédelem, a karbantartás, a helyi és távfelügyelet, a műszerezettség és az irányítástechnika biztosítják, hogy rendkívüli események ne történhessenek. A telepítésre kerülő technológia műszaki épségét az üzemeléskor mind műszeresen, mind bejárással rendszeresen ellenőrzik.

A kút és vezeték üzemelése során sem vízfelhasználás, sem szennyvíz keletkezése nem várható, csak karbantartások során adódhat eseti vízigény és szennyvízkeletkezés.

Normál üzemmenet mellett a termelői kút technológiája zárt rendszerben üzemel, ezért a kútaknában szennyezett csapadékvíz keletkezése nem jellemző. Szennyeződés kizárólag rendkívüli esetben, kisebb mértékű technológiai csepegtetés, karbantartási tevékenység vagy a szerelvények tömítetlensége következtében fordulhat elő. A kútaknába jutó csapadékvíz ezért nyomokban szénhidrogént vagy egyéb technológiai eredetű szennyezőanyagot tartalmazhat. A dokumentációban foglaltak szerint a kútakna kialakítása olyan műszaki védelmet biztosít, amely megakadályozza a csapadékvíz talajba történő elszívárgását. Az aknában összegyűlt szennyezett csapadékvizet veszélyes hulladékként szállítatják el.

Havária

A földgáztermelő kút és a kapcsolódó vezetékszakaszkészítés során a földtani közeg szempontjából a munkagépek és szállítójárművek üzemanyag-, hidraulikaolaj- vagy kenőanyag-szivárgása; az üzemanyag-feltöltés során bekövetkező kiömlés; hegesztéshez, bevonatjavításhoz alkalmazott festékek, hígítók, oldószerek környezetbe jutása; valamint a veszélyes hulladékok nem megfelelő kezelése vagy átmeneti tárolása jelenthet kockázatot.

Az üzemelés időszakában havária helyzet a kútfej vagy technológiai szerelvények meghibásodása; a felszíni technológiai vezetékrendszer tömítetlensége; korrózióból, mechanikai sérülésből vagy külső behatásból eredő vezetéksérülés; kondenzátum vagy technológiai folyadék környezetbe jutása; továbbá a karbantartási munkák során bekövetkező anyagkiömlés következtében jöhet létre.

Tekintettel arra, hogy a kitermelt közeg döntően földgáz, amely szivárgás esetén elsősorban a légtérbe távozik, a földtani közeg szennyezésének kockázatát elsősorban a kondenzátum, a technológiai folyadékok, valamint az üzemeltetéshez kapcsolódó veszélyes anyagok jelentik.

Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A szennyező anyag és a szennyezett talaj összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

A havária helyzetek megelőzése érdekében a kivitelezés és az üzemelés során megfelelő műszaki állapotú munkagépek és szállítójárműveket alkalmazása; a gépek rendszeres karbantartása és műszaki ellenőrzése; üzemanyagok és veszélyes anyagok kijelölt, kármentővel ellátott tárolása; a veszélyes anyagok és veszélyes hulladékok elkülönített, zárt gyűjtése; havária-elhárító készletek (felitató anyagok, abszorbensek, kármentő eszközök) folyamatos rendelkezésre állása; korrózióvédelem és integritásvizsgálatok alkalmazása a vezetékrendszeren; a kútfej és a technológiai berendezések rendszeres ellenőrzése, karbantartása; a vezetékszakasz nyomvonalának és műtárgyainak időszakos szemléje; a dolgozók környezetvédelmi és havária-elhárítási oktatása; valamint a vonatkozó technológiai, környezetvédelmi és munkavédelmi előírások betartása tervezett.

A tervezett műszaki és szervezési intézkedések biztosítják, hogy a földgáztermelő kút és a kapcsolódó vezetékszakasz létesítése, illetve üzemeltetése során a földtani közeg szennyezésének kockázata minimális legyen, és egy esetleges havária esemény környezeti hatásai rövid időn belül hatékonyan kezelhetők legyenek.

Felhagyás

A tevékenység befejezése esetén a technológiai elemeket szabályozott módon nyomásmentesítik, majd a csővezetéseket teljesen leszerelik, szénhidrogénmentesítik és eltávolítják vagy későbbi más célú hasznosítás érdekében a földben hagyják. A technológiai eszközök, vezetékek elbontása, kiemelése és elszállítása esetén az árok visszatöltésre, tömörítésre, takarásra kerül, visszaállítják az eredeti állapotot. A kútkörzet felszíni létesítményeit minden esetben visszabontják az esetleges rongálás, baleset lehetőségének minimalizálása, illetve a szántóföldi művelés helyreállításának érdekében. A felhagyás során a létesítéshez hasonló hatásokkal kell számolni.

Országhatárokon áterjedő hatások

A dokumentáció alapján a tevékenységnek országhatáron áterjedő környezeti hatása kizárható. A tervezett tevékenység helyszíne a legközelebbi, Magyarország-Szerbia országhatártól 35,5 km-re található.

A tervezett tevékenység nem tartozik az országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelettel I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik az R. § (1) bekezdésének hatálya alá.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, környezetvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Az R. 5. § (3) bekezdése szerint: „A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. számú melléklet 8. pontja alapján fizette meg.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell. Az ügyintézési határidőre vonatkozó rendelkezéseket csak az előzetes szakhatósági állásfoglalás esetén kell alkalmazni.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása), valamint az eljárás szüneteléséről szóló végzés véglegessé válását követő naptól az eljárás folytatása iránti kérelemről való döntés véglegessé válásáig terjedő időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján **a környezetvédelmi hatóság a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő tizenötödik nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: **2026. október 1.**

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, az országos illetékességű másodfokú környezetvédelmi hatóságként kormányrendeletben hatáskörébe utalt hatósági ügyekben a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár jár el.

A fellebbezési jogot az Ákr. 113. § (1) bekezdés b) pontjában és az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdés foglaltaknak megfelelően - a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése alapján, az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, melyről a Kormányhivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta az Ügyfelet.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § és 20. § bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2)-(3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Harkakötönyi Kirendeltség Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a fellebbezési illeték mértékéről az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése és a 73. § (1) bekezdése alapján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 1. § és 1/A. § alapján rendelkezett.

A határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján az illetékes területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldi a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

A kormány megbízott helyett eljáró
főigazgató helyett eljáró
Dr. Havassy Sándor igazgató
névében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|------------------|
| 1. MOL Upstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) | 32979767#cegkapu |
| 2. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Harkakötönyi Kirendeltség Jegyzője
(6136 Harkakötöny, Kossuth Lajos utca 1.) <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 3. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) | HKP |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 5. Harkakötöny Község Önkormányzata (6136 Harkakötöny, Kossuth Lajos utca 1.) | HKP |
| 6. BKMKG Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 7. BKMKG Kiskunhalas Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.) | HKP |
| 8. BKMKG Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 9. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 10. BKMKG Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József A. u. 2.) | HKP |
| 11. BKMKG Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(6000 Kiskunhalas, Kossuth utca 29.) | HKP |
| 12. Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) | HKP |
| 13. BKMKG Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 14. CSCSMKG Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 15. Tompa Város Jegyzője (6422 Tompa, Szabadság tér 3.) | HKP |
| 16. Hatósági Nyilvántartás | |
| 17. Irattár | |